На страничках для каждого класса, Вы сможете познакомиться с проектами, созданные учащимися 7-8 классов.

Сегодня, 3 мая 2017, первый день работы с мини-проектами.

Темы:

* [7а класс:](http://anoprienko.ucoz.net/index/7a_klass/0-26) "Компьютерное обеспечение"
* [7б класс:](http://anoprienko.ucoz.net/index/7b_klass/0-24) "Технология мультимедиа"
* [8а класс:](http://anoprienko.ucoz.net/index/8a_klass/0-25) "Космический мусор"
* [8б класс:](http://anoprienko.ucoz.net/index/8b_klass/0-27) "Флексагон"

**ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ШКОЛЕ.**

**ВИДЫ ПРОЕКТОВ. ЭТАПЫ РАБОТЫ НАД ПРОЕКТАМИ.**

     Проект – замысел, план; разработанный план сооружения, механизма; предварительный текст какого-либо документа.

**Виды проектов в школе**

     Монопредметный проект – проект в рамке одного учебного предмета (учебной дисциплины), вполне укладывается в классно-урочную систему.

     Межпредметный проект – проект, предполагающий использование знаний по двум и более предметам. Чаще используется в качестве дополнения к урочной деятельности.

     Надпредметный проект – внепредметный проект, выполняется на стыках областей знаний, выходит за рамки школьных предметов. Используется в качестве дополнения к учебной деятельности, носит характер исследования.

**Последовательность  работы над проектом**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Стадияработы над проектом | Содержание работы | Деятельностьучащихся | Деятельностьучителя |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Подготовка | Определение темы и целей проекта, его исходного положения. Подбор рабочей группы | Обсуждают тему проекта с учителем и получают при необходимости дополнительную информацию | Знакомит со смыслом проектного подхода и мотивирует учащихся. Помогает в определении цели проекта. Наблюдает за работой учеников. |
| Планирование | а) Определение источников необходимой информации.б) Определение способов сбора и анализа информации.в) Определение способа представления результатов (формы проекта)г) Установление процедур и критериев оценки результатов проекта.д) Распределение задач (обязанностей) между членами рабочей группы | Формируют задачи проекта. Вырабатывают план действий. Выбирают и обосновывают свои критерии успеха проектной деятельности. | Предлагает идеи, высказывает предположения. Наблюдает за работой учащихся. |
| Исследование | 1.Сбор и уточнение информации (основные инструменты: интервью, опросы, наблюдения, эксперименты и т.п.)2.Выявление («мозговой штурм») и обсуждение альтернатив, возникших в ходе выполнения проекта.3.Выбор оптимального варианта хода проекта.4.Поэтапное выполнение исследовательских задач проекта | Поэтапно выполняют задачи проекта | Наблюдает, советует, косвенно руководит деятельностью учащихся |
| Выводы | Анализ информации. Формулирование выводов | Выполняют исследование и работают над проектом, анализируя информацию. Оформляют проект | Наблюдает, советует (по просьбе учащихся) |
| Представление (защита) проекта и оценка его результатов | Подготовка отчета о ходе выполнения проекта с объяснением полученных результатов (возможные формы отчета: устный отчет, устный отчет с демонстрацией материалов, письменный отчет). Анализ выполнения проекта, достигнутых результатов (успехов и неудач) и причин этого | Представляют проект, участвуют в его коллективном самоанализе и оценке. | Слушает, задает целесообразные вопросы в роли рядового участника. При необходимости направляет процесс анализа. Оценивает усилия учащихся, качество отчета, креативность, качество использования источников, потенциал продолжения проекта |

**Оценивание проекта**

(индивидуальная карта учащегося, защищающего проект)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Этапы | Критерии оценки | Самооценка | Учитель | Коллеги по команде |
|  Защита | Представление (15 баллов) |  |  |  |
| Ответы на вопросы (15 баллов) |  |  |  |
|     Процесспроектирования | Интеллектуальная активность (10 баллов) |  |  |  |
| Творчество (10 баллов) |  |  |  |
| Практическая деятельность (10 баллов) |  |  |  |
| Умение работать в команде (10 баллов) |  |  |  |
|  Итог | Достигнутый результат (15 баллов) |  |  |  |
| Оформление (15 баллов) |  |  |  |

85 – 100 баллов – «отлично»;

                                                                                                     70 – 85 баллов – «хорошо»;

50 – 70 баллов – «удовлетворительно»;

менее 50 баллов - «неудовлетворительно».

**Рейтинговая оценка проекта**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Оценкаэтапов | Критерии оценки | Баллы |
|   Оценкаработы | Актуальность и новизна предлагаемых решений, сложность темы | 5, 10, 20 |
| Объём разработок и количество предлагаемых решений | 5, 10, 20 |
| Практическая ценность | 5, 10 |
| Уровень самостоятельности участников | 10, 20 |
| Качество оформления записки, плакатов и др. | 5, 10, 15 |
| Оценка рецензентом проекта | 5, 10 |
|   Оценказащиты | Качество доклада | 5, 10, 20 |
| Проявление глубины и широты представлений по излагаемой теме | 5, 10, 20 |
| Проявление глубины и широты представлений по данному предмету | 5, 10, 20 |
| Ответы на вопросы учителя | 5, 10 |
| Ответы на вопросы учащихся | 5, 10 |

180 – 140 баллов – «отлично»;

135 – 100 баллов – «хорошо»;

95 – 65 баллов – «удовлетворительно»;

менее 65 баллов - «неудовлетворительно».

**Рейтинговая оценка проекта (повышенный уровень)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Этапы | Критерии оценки | Уровень(0, 5, 10, 20) |
|    Оформление и выполнение проекта | Актуальность темы и предлагаемых решений, практическая направленность |   |
| Объём и полнота разработок, самостоятельность, законченность, подготовленность к защите |   |
| Уровень творчества, оригинальность раскрытия темы, подходов, предлагаемых решений |   |
| Аргументированность предлагаемых решений, подходов, выводов |   |
| Качество записки: оформление, соответствие стандартным требованиям, рубрицирование и структура текста, качество эскизов, схем, рисунков |   |
|      Защита | Качество доклада: композиция, полнота представления работы, подходов, результатов; аргументированность и убеждённость |   |
| Объём и глубина знаний по теме (предмету), эрудиция, наличие межпредметных (междисциплинарных) связей |   |
| Представление проекта: культура речи, манера, использование наглядных средств, чувство времени, Импровизационное начало, удержание внимания аудитории |   |
| Ответы на вопросы: полнота, аргументированность, убеждённость, дружелюбие, стремление использовать ответы для успешного раскрытия темы и сильных сторон работы |   |
| Деловые и волевые качества докладчика: умение принять ответственное решение, готовность к дискуссии, способность работать с перегрузкой, доброжелательность, контактность |   |

200 – 155 баллов – «отлично»;

         154 – 100 баллов – «хорошо»;

менее 100 баллов - «удовлетворительно».

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ПРОЕКТА**

·        обозначение проблемы;

·        обозначение цели;

·        продуманность пути решения;

·        обозначение конечного результата;

·        реальность проекта;

·        образовательный эффект;

·        регламент;

·        культура речи;

·        свободное владение материалом;

·        культура оформления работы;

·        наглядность;

·        умение вести дискуссию.

**ВИДЫ РЕФЕРАТИВНЫХ РАБОТ**

·        информационно – реферативные, написанные на основе нескольких источников с целью освещения какой – либо проблемы;

·        проблемно – реферативные, написанные на основе нескольких источников с целью сопоставления имеющихся в них данных и формулировки собственного взгляда на проблему;

·        реферативно – экспериментальные, в основе которых лежит эксперимент, методика и результаты которого уже известны;

·        описательные, нацеленные на наблюдение и качественное описание какого – либо явления.

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО РЕФЕРАТА**

·        обозначение проблемы;

·        выдвинутая гипотеза;

·        подбор методов;

·        сбор и анализ материалов;

·        обозначение собственной позиции;

·        образовательный эффект;

·        регламент;

·        культура речи;

·        свободное владение материалом;

·        культура оформления работы;

·        наглядность;

·        умение вести дискуссию.